



Bestuursvoorstel

Onderwerp **Watergebiedsplan Zuid Bijlmer en Gein- en Gaaspolder**

Case-nummer BBV24.0328

Portefeuillehouder Bea de Buisonjé

Contactpersoon en contactgegevens Douwe de Voogt
douwe.de.voogt@waternet.nl

Afdelingshoofd of programmamanager Jeroen Filius

Inhoudelijk besluit Het Dagelijks bestuur besluit:

- Het Algemeen bestuur voor te stellen het watergebiedsplan Zuid Bijlmer en Gein- en Gaaspolder, het besluit tot wijziging peilbesluit Bijlmerring III en het bijbehorende participatieverslag vast te stellen;
- Het Algemeen bestuur voor te stellen een krediet te verlenen van € 1.605.000 voor het watergebiedsplan Zuid Bijlmer en Gein- en Gaaspolder;
- Het besluit tot wijziging werkingsgebied 'peilafwijkingengebied' van de Waterschapsverordening Amstel, Gooi en Vecht vast te stellen;
- Het watergebiedsplan Zuid Bijlmer en Gein- en Gaaspolder, het besluit tot wijziging peilbesluit Bijlmerring III en het bijbehorende participatieverslag ter bespreking te agenderen voor de commissie voor advies van 18 september 2024.

Het Algemeen bestuur besluit:

- Het watergebiedsplan Zuid Bijlmer en Gein- en Gaaspolder vast te stellen;
- Het besluit tot wijziging peilbesluit Bijlmerring III vast te stellen;
- Het participatieverslag vast te stellen;
- Het krediet van € 1.605.000 voor dit watergebiedsplan te verlenen.

Proces besluit Het Dagelijks bestuur

stelt dit voorstel vast.

verzendt dit voorstel naar de Commissie voor oordeelsvorming.

De Commissie

adviseert over dit voorstel.

Het Algemeen bestuur

stelt dit voorstel vast.

verleent het krediet zoals in de financiële paragraaf van dit voorstel beschreven.

Planning BOB	DB	Datum vergadering	AB	Datum
	vergadering			
	Beeldvorming	n.v.t.	→	Beeldvorming n.v.t.
	↓			↓
	Oordeelsvorming	n.v.t.	→	Oordeelsvorming Commissie <18-09-2024>
	↓			↓
	Besluitvorming	<27-08-2024>		Besluitvorming AB <24-10-2024>

Kernboodschap *Aanleiding*

Het ontwerp-watergebiedsplan voor de polder Zuid Bijlmer en de Gein- en Gaaspolder (GGP) heeft ter inspraak gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Het watergebiedsplan dient nu te worden vastgesteld om de urgente knelpunten wat betreft waterkwaliteit en peilbeheer aan te pakken.

Bestuurlijke duiding

Het waterschap is verantwoordelijk voor een actueel peilbesluit en voor gezond en voldoende water. AGV heeft daarnaast hoge ambities voor biodiversiteitsherstel. Ook heeft het de ambitie om maatwerk in peilbeheer toe te passen waar nodig en mogelijk. Het watergebiedsplan stelt maatregelen voor die bijdragen aan deze ambities en verantwoordelijkheden.

Genomen besluit

Met het genomen besluit geeft AGV invulling aan haar verantwoordelijkheid voor adequaat peilbeheer en haar ambities op het gebied van biodiversiteit en peilbeheer. Ook draagt het besluit bij aan het behalen van KRW-doelstellingen voor zowel KRW-waterlichamen als overig water.

Bespreking in CIE

Bijlagen	Bijlage 1: Watergebiedsplan Zuid Bijlmer en Gein- en Gaasperpolder Bijlage 2: Besluit tot wijziging peilbesluit Bijlmerring III Bijlage 3: IB20240030 - Kaart besluit wijziging peilbesluit Bijlmerring III Bijlage 4: Besluit tot wijziging werkingsgebied "peilafwijkingengebied" GGP Bijlage 5: IB20240033 - Kaart besluit wijziging werkingsgebied peilafwijkingengebied GGP Bijlage 6: Kaartenbijlage bij watergebiedsplan Zuid Bijlmer en GGP Bijlage 7: Maatregelenkaart watergebiedsplan Zuid Bijlmer en GGP Bijlage 8: Participatieverslag watergebiedsplan Zuid Bijlmer en GGP Bijlage 9: Geconsolideerd peilbesluit Bijlmerring III met wijzigingen Bijlage 10: Kredietbesluit AGV 2024 14 WGP Zuid Bijlmer en Gein- en Gaasperpolder Bijlage 11: Managementoverzicht SSK-kostenraming WGP Zuid Bijlmer en GGP
-----------------	---

1. ARGUMENTEN EN ALTERNATIEVEN

1.1 Probleemanalyse Op het gebied van Voldoende Water en Gezond Water zijn er enkele urgente uitdagingen in de polder Zuid Bijlmer en GGP die het waterschap AGV gaat oppakken. In plaats van één groot watergebiedsplan voor de gehele Bijlmerring is er nu gekozen om voor dit kleinere gebied een watergebiedsplan op te stellen. Dit geeft meer ruimte om aandacht te hebben voor details in het watersysteem.

De opgaven in het gebied voor Gezond water zijn:

- In de polder Zuid Bijlmer ligt de Gaasperplas. Deze plas is een officiële zwemwaterlocatie en een KRW-waterlichaam (KRW = Kaderrichtlijn Water, Europese wetgeving voor verbetering van de waterkwaliteit). Er zijn KRW-maatregelen bestuurlijk vastgesteld (BBV22.0314) om de waterkwaliteit in de Gaasperplas te verbeteren. In de praktijk blijkt echter dat instroom van nutriëntrijk kwelwater aanvullende waterinrichtingsmaatregelen nodig maakt om de invloed hiervan op de waterkwaliteit te verminderen.
- Nutriëntrijk water uit de GGP stroomt via de zuidelijke en westelijke stuwen richting de schoonwaterverbinding en de zwemwaterlocatie de Hoge Dijk, terwijl we dit water direct richting het poldergemaal willen laten stromen via de noordelijke stuw.

Voor Voldoende water zijn de opgaven:

- Het praktijkpeil in de GGP is 10 cm lager dan het vigerend peilbesluit.
- Bij veel neerslag stroomt het water in de GGP niet, zoals in het vorige watergebiedsplan was voorzien, grotendeels naar het noorden, maar veel nog naar het zuiden richting de Hoge Dijk. Ook is het watersysteem wat te krap voor volledige afwatering via het noorden, waardoor de kans op inundatie nu te groot is.

1.2 Argumenten gekozen oplossing of antwoord

Om bovenstaande opgaven aan te pakken is een ontwerpwatergebiedsplan opgesteld. Dit heeft vanaf 3 juni tot en met 15 juli 2024 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Wel zijn er een aantal ambtshalve vragen gesteld vanuit gemeente Amsterdam. Op basis van deze vragen en op basis van voortgang zijn er kleine wijzigingen aan het ontwerpwatergebiedsplan gedaan. Deze staan opgesomd in het participatieverslag dat wordt voorgelegd aan het Algemeen bestuur.

In het watergebiedsplan zijn voorstellen opgenomen voor:

- a. Een wijziging van het peilbesluit Bijlmerring III, om het peil in de GGP te wijzigen (Voldoende Water);
- b. Nieuwe waterinrichtingsmaatregelen ten behoeve van de wijziging peilbesluit en om bovenstaande opgaven te adresseren (Voldoende Water en Gezond Water);
- c. Regulering van de huidige hoogwatervoorzieningen in de GGP via de Waterschapsverordening door toevoeging van de zone van hoogwatervoorzieningen aan het werkingsgebied 'peilafwijkingengebied' van de Waterschapsverordening;
- d. Onderzoeksmaatregelen (Gezond Water, Voldoende Water).

We zetten hiermee onder andere actief in op verbetering van de waterkwaliteit in het gebied. Er is overwogen om een maatregel op te nemen om een knelpunt in het gebied op het vlak van vismigratie op te lossen. Dit leidt echter tot verslechtering van de chemische waterkwaliteit. Het voorstel is daarom om deze maatregel niet op te nemen in dit watergebiedsplan.

Ad a: Besluit tot wijziging peilbesluit GGP

We stellen een nieuw peil voor de GGP voor op -2,43 m NAP, 5 cm lager dan het oude vigerende peil, maar 5 cm hoger dan het huidige praktijkpeil. Het peil wordt met een ruimere beheermarge van 15 cm vastgesteld, zodat er in het beheer meer bewegingsruimte is om te anticiperen op droogte en extreme neerslag. Dit voorgestelde peilbesluit is een voorstel op basis van een afweging tussen de praktijksituatie, grondgebruik, klimaatbestendigheid, doelstellingen van het waterschap op het gebied van waterbeheer, en doelmatigheid. Daarbij zijn de voornaamste overwegingen dat de drooglegging in de GGP verminderd is en dat we het water via het noorden willen laten afstromen om geen water uit landelijk gebied meer richting Hoge Dijk (zwemwaterlocatie) en de schoonwaterverbinding te laten stromen.

Ad b: Voorgestelde waterinrichtingsmaatregelen

Er is een pakket met waterinrichtingsmaatregelen opgesteld waarmee de opgaven in het gebied worden opgepakt en het nieuwe peil in GGP mogelijk wordt. Deze staan uitgebreider beschreven in het watergebiedsplan. Het voorstel is om de volgende waterinrichtingsmaatregelen op te nemen in het watergebiedsplan:

- Om het watersysteem in de GGP op orde te krijgen zijn ingrepen in het watersysteem nodig. Het gaat om de volgende maatregelen:
 - o het vervangen van drie stuwen door een automatische stuw (noorden) en hogere stuwen (westen en zuiden);
 - o het vergroten van een duiker in het primaire water; en
 - o het sluiten van een duiker die voor een indirecte connectie tussen de GGP en de schoonwaterverbinding zorgt.
- De Gaasperplas moet kunnen worden aangevuld met relatief schoon water, met name in droge en warme periodes, om achteruitgang van de waterkwaliteit van de Gaasperplas, door de instroom van nutriëntrijk kwelwater en stedelijk water, tegen te gaan. Om dit tegen te gaan leggen we een inlaat aan bij het poldergemaal die direct op de Gaasperplas inlaat, in plaats van via de maalkom van het gemaal waarin zich nutriëntrijk water bevindt. Deze maatregel heeft invloed op Gezond Water.
- In het kader van de uitvoering van het Biodiversiteitsherstelplan, leggen we natuurvriendelijke oevers (NVO's) aan in samenwerking met Groengebied Amstelland. Dit valt onder acties 3.6 en 3.7 uit het bestuurlijk vastgestelde Biodiversiteitsherstelplan, waarvan de uitvoering als belangrijk is bestempeld in het Coalitieakkoord en in het Waterbeheerprogramma. Het voorstel bij deze maatregel is dat AGV de NVO's aanlegt en Groengebied Amstelland het beheer van de oever behoudt. Over dit beheer worden afspraken vastgelegd. Deze maatregel draagt bij aan Gezond Water.
- Het vervangen van de drie stuwen is ten behoeve van de wijziging peilbesluit. De andere maatregelen hebben geen directe connectie met het peilbesluit. Deze maatregel heeft invloed op Voldoende Water en Gezond Water.

Van de waterinrichtingsmaatregelen is de inlaat voor de Gaasperplas de meest kostbare. Daarna zijn de automatische stuw en de nieuwe duiker kostbare ingrepen. Ook de NVO's en de verondiepingen zijn mogelijk kostbaar, maar dat is voor een groot deel afhankelijk van de uiteindelijk benodigde werkzaamheden. Deze zijn weer afhankelijk van het ontwerp. De marge voor deze mogelijke kosten is verwerkt in de kostenraming.

Ad c: peilafwijkingen

In het vorige watergebiedsplan waren de hoogwatervoorzieningen ten onrechte opgenomen als peilgebied met een flexibel peil. Dit onderdeel uit het peilbesluit Bijlmerring III wordt daarom geschrapt. De hoogwatervoorzieningen worden opgenomen in het werkingsgebied 'peilafwijkingengebied' van de Waterschapsverordening, waarmee de voorschriften uit deze verordening op de hoogwatervoorzieningen van toepassing zijn. Daarmee worden deze peilafwijkingen conform het beleid van AGV gereguleerd.

Ad d: onderzoeksmaatregelen

Als onderzoeksmaatregelen zijn opgenomen:

- Haalbaarheidsonderzoek over een structurele peilverhoging in de polder Zuid Bijlmer (tot maximaal 15 cm). Met een peilverhoging van 15 cm zou de kweldruk in de Gaasperplas worden tegengegaan. De nutriëntenbelasting op de Gaasperplas wordt dan verminderd, wat ten goede zou komen aan het behalen van de KRW-doelstellingen voor de Gaasperplas. Een verhoging van het peil in deze polder met stedelijke gebieden en natuurgebieden zou echter nog meer veranderingen in de waterhuishouding teweeg kunnen brengen, zoals een hogere grondwaterstand of een grotere kans op inundatie. Ook flora en fauna en recreatie kunnen worden beïnvloed. Er is al een eerste verkenning gedaan van de inundatierisico's, maar meer onderzoek is nodig om tot een oordeel te komen over de haalbaarheid. Dit gaat om zowel Gezond Water als Voldoende Water.
- Onderzoek naar hoe de KRW-doelstellingen voor het oppervlaktewater in het Gaasperplaspark aan te passen zodat deze beter aansluiten op het type oppervlaktewater dat aanwezig is. De huidige 'type'-aanduiding volgens KRW van het oppervlaktewater in het Gaasperplaspark past niet bij de daadwerkelijke situatie. Met beter passende doelstellingen zou het beheer van het water doelgerichter kunnen worden uitgevoerd. Het uitgangspunt van het onderzoek is om de aanpassing ook door te voeren. Hierin moet ook een belangenafweging worden gemaakt (met name van gemeente Amsterdam en Groengebied Amstelland).

Voor het thema Vis is er een afweging gemaakt tussen chemische waterkwaliteit en vismigratie. Het voorstel is om de chemische waterkwaliteit zwaarder te laten wegen:

- In de Nota Vis (2021) van AGV is er een keerwand (KWD12702) aangeduid als knelpunt voor vismigratie tussen het stedelijk water en de schoonwaterverbinding. Een vispassage zou dit knelpunt kunnen verhelpen, maar zou ook de werking van de keerwand, om het nutriëntrijke water tegen te houden, verslechteren. De (chemische) waterkwaliteit in de schoonwaterverbinding en de Hoge Dijk is nog niet op orde. Een goede chemische waterkwaliteit is een basisvoorwaarde voor vis. Als de chemische waterkwaliteit niet op orde is, is er ook geen geschikte leefomgeving (habitat) voor vis. Eerst moet de chemische waterkwaliteit in de schoonwaterverbinding en de Hoge Dijk op orde zijn, voordat er maatregelen getroffen worden om vis beter te laten migreren van en naar deze wateren. Het voorstel is daarom om de vispassage in deze keerwand nu niet op te nemen als maatregel in dit watergebiedsplan. Indien de waterkwaliteit verbetert, wordt opnieuw onderzocht of een vispassage wenselijk is. Ook de financiering hiervoor wordt dan onderzocht en apart aangevraagd.
- De polder Zuid Bijlmer is in de Nota Vis ook gemarkeerd als leefgebied voor vis dat niet gekoppeld is aan de boezem van AGV. Het poldergemaal vormt hierin een knelpunt. Het poldergemaal staat op de planning voor renovatie in de komende jaren. Visveiligheid en -passeerbaarheid dienen te worden meegenomen als eisen in de plannen voor deze renovatie.

1.3 Alternatieve oplossingen of antwoorden

Voor het nieuwe peil in de GGP zijn er twee alternatieven op het huidige voorstel:

- Het huidige vigerend peil, zoals vastgesteld in peilbesluit Bijlmerring III, in stand houden en daadwerkelijk instellen, waardoor het peil in de GGP met 10 cm stijgt ten opzichte van de afgelopen jaren. Hiermee wordt de drooglegging in met name het zuidelijke deel van de GGP krap. Dit levert hogere risico's op wateroverlast op omdat dit ook het verst weg is van de noordelijke stuw waar het water heen moet stromen.
- Het huidig praktijkpeil vaststellen als nieuw vigerend peil. Dit is een forse verlaging ten opzichte van het vorige vastgestelde peil. Een aanleiding hiervoor is dat er in de afgelopen jaren een praktijkpeil op dit niveau is gehanteerd. Grondgebruik zou daarmee aangepast kunnen zijn op het lagere peil. Het waterschap verlaagt hiermee

het peil meer dan dat nodig zou zijn om mee te bewegen met een verminderde drooglegging in de GGP. Dat is niet in overeenstemming met de overwegingen uit de Nota Peilbeheer van AGV.

Wat betreft de waterinrichtingsmaatregelen kan het bestuur besluiten om de zuidelijke en westelijke stuwen in de GGP minder hoog te zetten, om maximale peilstijgingen in de GGP bij extreme neerslag te verlagen. Bij peilstijging inundeert dan minder grasland. Hiermee wordt de effectiviteit van de ingrepen in de GGP om geen nutriëntrijk water meer naar de schoonwaterverbinding en de Hoge Dijk te laten stromen kleiner. Het waterschap werkt daarmee minder richting de doelstellingen voor gezond water in deze gebieden. Dit alternatief leidt niet tot kostenvermindering.

In plaats van de plaatsing van een automatische (bredere) stuw zouden er aanvullende maatregelen getroffen kunnen worden om opstuwing in de GGP te verkleinen, zoals het verbreden van watergangen. De automatische stuw is echter het meest effectief in het voorkomen van grote peilstijgingen. Daarnaast heeft deze stuw ook als voordeel dat het watersysteem zich beter kan aanpassen aan weersomstandigheden zoals droogte en extreme neerslag. Alternatieven zijn daarom niet verkend.

Het is niet mogelijk om de wijziging van het peil in de GGP in te stellen zonder de stuwen aan te passen.

Om de waterafvoer in de GGP te verbeteren is er geen beter alternatief dan het aanleggen van de nieuwe duiker, waarmee het grootste knelpunt wordt opgelost.

Voor een inlaat voor de Gaasperplas zijn geen alternatieven gevonden.

AGV kan kiezen voor het aanleggen van de vispassage in een keerwand op de rand van het stedelijk gebied en de schoonwaterverbinding. Vissen krijgen hierdoor meer migratiemogelijkheden. Er zal meer vermenging plaatsvinden van nutriëntrijk stedelijk water met water dat we schoon willen houden. Dit verslechtert de waterkwaliteit in de schoonwaterverbinding en mogelijk in de Hoge Dijk. De aanlegkosten voor de vispassage bedragen € 10.000-20.000 euro, naast voorbereidings- en onderhoudskosten.

1.4 Gevolgen niet instemmen

Wanneer het watergebiedsplan nu niet rijp wordt geacht voor vaststelling en er eerst aanpassingen moeten komen, kan het peilbesluit niet conform planning eind 2024 vastgesteld worden.

Zonder vaststelling van een nieuw peilbesluit blijft het praktijkpeil in de GGP niet in overeenstemming met het vigerende peil. Het waterschap voldoet daarmee niet aan het eigen beleid over actuele peilbesluiten. Daarnaast zal de achteruitgang van de waterkwaliteit in zowel de Gaasperplas als 'overige wateren' in de polder, met name in de Hoge Dijk en de schoonwaterverbinding, door blijven gaan.

2. POLITIEK - BESTUURLIJKE CONTEXT

2.1 Eerder vastgestelde kaders

- BBV24.0237. Ontwerpwatergebiedsplan Zuid Bijlmer en Gein- en Gaasperpolder, vrijgegeven voor inspraak. Heeft 6 weken ter inspraak gelegen in juni/juli 2024.
- BBV22.0379. Startnotitie watergebiedsplan polder Zuid Bijlmer
- BBV22.0314. Aanpak implementatie KRW maatregelenpakket 2022-2027
- Watergebiedsplan Bijlmering (vaststelling: 24 november 2011 (BBV11.0540), gedeeltelijk aangepast op 8 juli 2021 (BBV21.0190)), inclusief peilbesluiten voor GGP en polder Zuid Bijlmer (inwerkingtreding: 26 augustus 2014).
- Waterbeheerprogramma 2022-2027, waterschap AGV.
- Waterkracht 2024-2027, Coalitieakkoord waterschap AGV.
- Nota Peilbeheer 2019, waterschap AGV.
- Nota Vis 2021, waterschap AGV.
- Biodiversiteitsherstelplan 2021, waterschap AGV.

2.2 Bestuurlijke thema's

- a. *Klimaat*: het aanpassen van het peilbesluit, inclusief bijbehorende maatregelen, vergroot de klimaatbestendigheid van het watersysteem, met name in de GGP. Door de afvoerstuw van de GGP automatisch te maken, kan er adequater gereageerd

worden op perioden van droogte en intensieve neerslag. Ook de ruimere beheermarges zorgen ervoor dat we beter om kunnen gaan met extreme weersomstandigheden.

- b. *circulair*: geen impact
- c. *energie*: geen impact
- d. *biodiversiteit*: Het watergebiedsplan richt zich onder andere op het sturen van water, zodat schoon water en minder schoon water niet vermengen. Dit geeft ecologie een grotere kans om te herstellen in de natuurgebieden. Daarnaast leggen we natuurvriendelijke oevers (NVO) aan. Dit zorgt er gezamenlijk voor dat de biodiversiteit zich kan ontwikkelen in het gebied.
- e. *digitalisering*: geen impact
- f. *dierenwelzijn*: Het ecologisch ontwerp van de voorziene NVO's zorgt voor een verbetering van leefomstandigheden voor vissen en andere waterfauna langs de Gaasperzoom. Een hoger peil in de GGP kan effect hebben op het leefgebied en het welzijn van lokale fauna. Voordat de maatregelen uit het watergebiedsplan worden uitgevoerd, wordt er op advies van het Natuurwetloket een Quickscan Soorten uitgevoerd.

2.3 Effectsturing ERAm

Voldoende water:

Resultaat: Het watersysteem is op orde en toekomstbestendig

Activiteiten:

- voldoende ruim dimensioneren van het watersysteem
- peilbesluiten actueel houden en uitvoeren

Gezond water:

Resultaat: de waterkwaliteit is goed en het watersysteem is gezond en robuust.

Activiteiten:

- Uitvoeren maatregelpakket 'overige wateren' en er over adviseren.
- Stimuleren van een goede ruimtelijke bescherming van grond- en oppervlaktewater.

Resultaat: de omstandigheden voor een hoge biodiversiteit zijn sterk verbeterd.

Activiteiten:

- Biodiversiteit een sturende rol geven in alle werkzaamheden van AGV.
- Een effectieve netwerkpartner zijn op het gebied van biodiversiteit
- Uitvoeren natuurvriendelijk beheer en onderhoud.

Bestuur en maatschappij:

Resultaat: de omgeving staat centraal in ons handelen, nu en in de toekomst.

Activiteit:

- Effectief samenwerken en participeren in water gerelateerde maatschappelijke opgaven

2.4 Rol en verantwoordelijkheid AGV

In het Waterbeheerprogramma van AGV staat het voornemen om watergebiedsplannen op te stellen en peilbesluiten vast te stellen. AGV heeft bij het opstellen van maatregelen gecoördineerd met andere waterbeheerders in het plangebied, zoals recreatieschap Groengebied Amstelland en de gemeente Amsterdam.

De Nota Peilbeheer vormt het afwegingskader voor de peilbesluiten. Het Algemeen bestuur stelt het watergebiedsplan en het peilbesluit vast na inspraak. De inspraakprocedure voor het onderdeel 'besluit tot wijziging van het peilbesluit Bijlmering III' geschiedde overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Inspraak voor het onderdeel waarin maatregelen zijn aangegeven, is in deze fase geen wettelijke inspraak (die volgt pas bij de besluitvorming daarover in de procedure voor verlening van de *vergunning eigen dienst*).

2.5 Informeren bestuur

Het Dagelijks bestuur heeft het ontwerp-watergebiedsplan ter inzage gelegd en dit ter kennisname gedeeld met het Algemeen bestuur.

Het bestuursvoorstel wordt nu nogmaals voorgelegd, inclusief een participatieverslag, ter besluitvorming door het Algemeen bestuur.

3. OMGEVING

3.1 Stakeholderanalyse externe belangen en participatieplan

Belangrijkste stakeholders:

- Recreatieschap Groengebied Amstelland, als erfpachter en beheerder van o.a. het Gaasperpark, de Gaasperplas en de Gaasperzoom. Zij hebben veel belang bij een goede waterkwaliteit in de Gaasperplas en de Hoge Dijk als zwemwaterlocaties.
- Gemeente Amsterdam, als asseet eigenaar van veel watergangen. De gemeente bereidt ook herontwikkelingen voor in de wijk Gaasperdam (met name verdichtingen). Ook de gemeente hecht waarde aan mogelijkheden voor (zwem)recreatie.
- Agrariërs in de GGP. De agrariërs in de GGP moeten hun activiteiten afstemmen op het gehanteerde peil. Zij hebben belang bij een goed functionerend watersysteem. Twee agrariërs hebben hun zorgen geuit over de invloed van de voorliggende veranderingen in het watersysteem op de afvoer van water uit het zuidelijkste deel van de GGP. Zij hebben geen zienswijze op het ontwerp-plan ingediend.

Deze en andere stakeholders zijn op de volgende manieren betrokken geweest bij de totstandkoming van het plan:

- In 2023 en 2024 zijn er **keukentafelgesprekken** gevoerd met twee grondeigenaren (agrariërs) in de GGP, om inzicht te krijgen in de watersysteemknelpunten die zij ervaren. Uit het laatste gesprek bleek dat zij nog geen volledig vertrouwen hebben in de maatregelen die het waterschap wil treffen in de GGP, omdat dit volgens hen de waterafvoer negatief kan beïnvloeden. Dit heeft echter niet geleid tot een formele zienswijze.
- Er is **regulier ambtelijk contact** geweest met de gemeente Amsterdam over de ontwikkelingsplannen rondom de Gaasperplas, om de plannen van Amsterdam en AGV op elkaar af te stemmen waar mogelijk en/of noodzakelijk.
- Er zijn **meerdere overleggen** gehouden met Groengebied Amstelland over de knelpunten die zij ervaren en over samenwerking om hier aan te werken. Er wordt gewerkt aan afspraken met Groengebied Amstelland over het beheer van de aan te leggen NVO.
- In 2022 is er een **informatiebijeenkomst** gehouden bij de zwemvereniging WSZ Gaasperplas, om meer informatie te geven over de waterkwaliteit in het gebied.
- In 2022 is er door Pakhuis de Zwijger een **podcast** opgenomen over water in Amsterdam Zuidoost, waarbij het watergebiedsplan en het proces tot totstandkoming zijn toegelicht.
- Het projectteam heeft **meerdere veldbezoeken** gebracht aan het gebied om knelpunten te analyseren, ook samen met lokale belanghebbenden.

Vanwege de overgang naar nieuwe werkwijzen als gevolg van de komst van de Omgevingswet is er formeel geen participatieplan vastgesteld voor dit watergebiedsplan, maar de omgeving is wel in de geest van deze Omgevingswet betrokken. Zo zijn belanghebbenden betrokken geweest bij de totstandkoming van de maatregelen. Ook zijn bijvoorbeeld de implicaties van de maatregelen besproken.

3.2 Stakeholderanalyse belangen binnen de organisatie

De teams Watersysteembesturing, Onderzoek & Advies (hydrologie en ecologie), Beleid & Assets Watersysteem en Waterplannen en Projecten (o.a. KRW en Bodemdaling) zijn nauw betrokken geweest bij het analyseren van de huidige status van het gebied en het opstellen van maatregelen. Dit heeft geleid tot een integrale afweging van de verschillende doelstellingen en programma's van AGV om tot een breed gedragen plan te komen. Juridische Zaken is ook geraadpleegd voor het bestuursvoorstel en de wijzigingen peilbesluit en werkingsgebied.

3.3 Publiciteit en communicatie

De betrokken partijen bij het voortraject zijn per e-mail ook geïnformeerd over de terinzagelegging en zullen ook worden ingelicht over de uiteindelijke vaststelling van het watergebiedsplan.

Het aanpakken van de waterkwaliteit in de zwemwaterlocaties Gaasperplas en De Hoge Dijk biedt kansen voor het waterschap om zich te profileren als overheid die bijdraagt aan goed zwemwater.

4. JURIDISCHE KADERS

4.1 Wettelijke taken en/of juridische verplichtingen

Het waterschap heeft een wettelijke taak om peilbesluit vast te stellen volgens artikel 2.41 uit de Omgevingswet. Het waterschap heeft de plicht om te zorgen voor actuele

peilbesluiten volgens de Omgevingsverordeningen van de Provincie Noord-Holland en Utrecht. Dit besluit leidt tot het actualiseren van het peilbesluit voor de Gein- en Gaaspolder.

4.2 Bevoegdheid besluit

Het Dagelijks bestuur is ter voorbereiding van besluitvorming door het Algemeen bestuur op grond van de Waterschapswet en de Verordening participatie, inspraak en elektronische bekendmaking Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2022 bevoegd om te besluiten of het watergebiedsplan en het peilbesluit ter inspraak worden gelegd.

Het Dagelijks bestuur is op grond van artikel 3 lid 4 van het Delegationbesluit Waterschapsverordening Waterschap Amstel, Gooi en Vecht bevoegd het werkingsgebied 'peilafwijkingengebied' te wijzigen.

Uiteindelijk stelt het Algemeen bestuur het watergebiedsplan, de wijziging peilbesluit, de wijziging werkingsgebied en het participatieverslag vast.

4.3 Ter inzagelegging

Het waterschap heeft het ontwerp-watergebiedsplan, het ontwerp-peilbesluit en de ontwerp-wijziging werkingsgebied gepubliceerd op www.overheid.nl, d.d. 3 juni 2024. Deze stukken hebben vanaf 3 juni tot en met 15 juli 2024 ter inzage gelegen.

Personen en organisaties die in het voortraject zijn betrokken, zijn via e-mail geïnformeerd over de terinzagelegging.

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Over de vaststelling van de producten door het Algemeen bestuur wordt via de website en via het waterschapsblad gecommuniceerd.

5. RISICO'S EN BEHEERMAATREGELEN

Risico 1 Als gevolg van de verdeling van verantwoordelijkheden tussen gemeente en waterschap, is het waterschap deels afhankelijk van de gemeente Amsterdam voor de uitvoering van goed stedelijk waterbeheer.

Beheermaatregel 1 In het kader van KRW stimuleert en adviseert AGV gemeenten om te werken aan goed stedelijk waterbeheer.

Risico 2 Als gevolg van dat veel watergangen in de GGP in beheer zijn van agrariërs, is het waterschap afhankelijk van deze agrariërs als het gaat om natuurvriendelijk onderhoud om de waterkwaliteit in de GGP te verbeteren. Hierdoor heeft het waterschap het verbeteren van de waterkwaliteit in de GGP niet geheel in eigen hand.

Beheermaatregel 2 AGV is in het kader van Agrarisch Waterbeheer voortdurend in gesprek met agrariërs over het verbeteren van hun beheer van watergangen, ten behoeve van de waterkwaliteit.

Daarnaast heeft het waterschap wel de primaire watergang in de GGP in beheer. In het profiel is er enige ruimte om waterplanten te laten staan, zonder de doorstroming in het leggerprofiel te belemmeren.

Risico 3 De polder Zuid-Bijlmer is een complex gebied met veel ontwikkelingen. Zo staan er nieuwbouwontwikkelingen gepland in het stedelijk gebied. Deze ontwikkelingen kunnen het watersysteem beïnvloeden.

Beheermaatregel 3 Het watergebiedsplan pakt actuele opgaven aan waar met de huidige kennis en in de huidige stand van zaken iets aan gedaan kan worden. Er wordt nauw samengewerkt met

bijvoorbeeld gemeente Amsterdam en recreatieschap Groengebied Amstelland om te kijken waar koppelkansen liggen voor toekomstige plannen. We zijn actief betrokken bij de gemeentelijke plannen voor nieuw oppervlaktewater ter compensatie van nieuwe verharding. Nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan de doelstellingen van het waterschap. Deze mogen niet leiden tot achteruitgang van de waterkwaliteit en mogen het peilbeheer niet negatief beïnvloeden.

6. FINANCIËLE KADERS

6.1 Kostenraming De investeringskosten voor de waterinrichtingsmaatregelen uit het watergebiedsplan zijn geraamd op € 1.645.000 incl. BTW. Er wordt een kredietaanvraag gedaan voor € 1.605.000, omdat er € 40.000 beschikbaar is vanuit het Biodiversiteitsherstelplan van AGV (zie 6.4).

De afschrijvingstermijn is 25 jaar. De kapitaallasten komen voor het eerst in 2026 ten laste van de exploitatie voor een bedrag van € 104.325. Het beleidsproduct is BBP7 'Aanleg, verbeteren en onderhoud watersystemen'.

Kostendrager: Watersysteembeheer

Effect: Voldoende water

Resultaat: Peilbesluiten actueel houden en uitvoeren

De grootste kostenpost is de inlaat voor de Gaasperplas, gevolgd door de automatische stuw en de vervanging van de duiker in de GGP.

6.2 Voorjaarsnota en begroting Het toevoegen van een inlaat zorgt voor een verhoging in beheerkosten. Ook het inzetten van een telemetrisch systeem voor de automatische stuw verhoogt de beheerkosten, evenals de aanleg van plasdraszones. De NVO zal worden onderhouden door Groengebied Amstelland. De meerkosten voor AGV voor het onderhoud van deze assets voor een periode van 30 jaar wordt geschat op € 50.000 (€1.667 per jaar).

De beheerkosten over een periode van 30 jaar voor alle assets die worden aangepakt met dit watergebiedsplan zijn geraamd op € 335.000 incl. BTW.

De meerkosten die gepaard gaan met de aanpassingen aan de assets worden opgenomen in de exploitatie d.m.v. een actualisatie in de Voorjaarsnota 2026-2030*.

**In verband met de vakantieperiode moet dit nog afgestemd worden met de opdrachtgevend Assetmanager en Financiën. Dit leidt niet tot andere bedragen maar betreft procesafstemming.*

6.3 Subsidieaanvraag n.v.t.

6.4 Aanvullende financiering Er is budget beschikbaar vanuit het Biodiversiteitsherstelplan voor de maatregel uit dit watergebiedsplan om 200 meter NVO's en 650 m2 verondiepingen aan te leggen. De bijdrage is €40.000 en is beschikbaar in 2026. Dit budget maakt geen onderdeel uit van de kredietaanvraag. De maatregel dient in het voorjaar van 2026 te worden uitgevoerd en opgeleverd.

6.5 Fiscale aspecten n.v.t.